

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

Název kapitoly je uveden tučně – bude uvedeno v titulní části v obsahu

- 1. Postup pořízení územního plánu.**
 - 2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**
 - 3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**
 - 4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**
 - 5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**
 - 6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**
 - 7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ (stanovisko SEA).**
 - 8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.**
 - 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**
 - 10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.**
 - 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.**
 - 12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkamik její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ.
 - 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.**
 - 14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.**
 - 15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.**
 - 16. Vyhodnocení připomínek**
-

1. Postup pořízení územního plánu

Obec Vacenovice má v současné době platný ÚPO (Ing. arch. Ivo Kabeláč, Brno), který byl schválen zastupitelstvem obce v roce 2004. ÚPO Vacenovice je vypracován klasickou formou.

Změnou č. 1 ÚPO Vacenovice řešené území představovalo v konečné fázi (bylo vymezeno) šestnáct dílčích změn.

Dne 16.09.2010 požádala obec Vacenovice ÚÚP Kyjov o pořízení Změny č. 1 ÚPO Vacenovice. K žádosti bylo přiloženo 7 dílčích změn. Čtyři se týkaly lokality Růdník, další pak lokality „U vodojemu“, ulice „Na pile“ a dolního konce „garáže.“ Vzhledem ke skutečnosti, že po uplatnění žádosti o pořízení u ÚÚP proběhly volby do zastupitelstev obcí, nebyly práce na zadání Změny č.1 ÚPO Vacenovice ze strany ÚÚP zahájeny.

Dne 30.11.2010 byl pořizovatelem svolán pracovní výbor do Vacenovice, za účasti nově zvolených zástupců obce, projektanta Změny č. 1 ÚPO Vacenovice a vedoucího Stavebního úřadu Vracov. Po konfrontaci v září předložených dílčích změn s platným územním plánem bylo dohodnuto, že zástupci obce – vzhledem ke změněné politické situaci – doplní výčet dílčích změn o případné další, po diskusi s občany. Jako další termín pracovního setkání byl stanoven den 08.02.2011. Po konfrontaci příspěvků obyvatel a zástupců obce s projektantem byl ÚÚP dne 24.02.2011 předložen návrh osmi dílčích změn, který byl dne 15.03.2011 doplněn o dílčí změnu č.9 (změna plochy pro dopravu a technické vybavení na obytnou plochu).

Výčet dílčích změn (9) potvrdila obec podáním částečného výpisu usnesení ZO Vacenovice u ÚÚP Kyjov a to dne 15.04.2011. Dne 13.05.2011 byl ÚÚP požádán o doplnění dílčí změny č.10 (cyklostezka Vacenovice-Milotice) do Změny č. 1 ÚPO Vacenovice. Dne 30.05.2011 byl tento přípis potvrzen podáním částečného výpisu z usnesení ZO Vacenovice.

Dne 05.08.2011, na pracovním výboru s určeným zastupitelem ve Vacenovicích, byly v návrhu zadání Změny č.1 ÚPO Vacenovice - na základě pokynu určeného zastupitele - ponechány i dílčí změny, vyplývající z podání obce dne 16.09.2010 a to v původním znění. Nová politická reprezentace předmětné podání neměla k dispozici, předešlým zastupitelstvem obce byly jednotlivé dílčí změny schváleny dne 16.12.2010.

Po projednání návrhu zadání Změny č.1 ÚPO Vacenovice KÚ JmK, OŽP uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚPO Vacenovice na ŽP. Podrobnosti stanoviska byly projednány na pracovním výboru dne 5.10.2011 na KÚ JmK, OŽP a na pracovním výboru dne 14.11.2011 v Brně u ing. arch. I. Kabeláče.

Na základě výše uvedených skutečností bylo Zastupitelstvem obce Vacenovice rozhodnuto o rozdělení Změny č.1 ÚPO Vacenovice na dvě změny: Změnu č.1A ÚPO Vacenovice a Změnu č.1B ÚPO Vacenovice. Ve Změně č. 1B ÚPO Vacenovice jsou obsaženy dílčí změny č. 2, 6, 7, 11, 12, 13 a 14. V souladu se závěry stanoviska KÚ JmK, OŽP, objednala obec Vacenovice předmětné naturové hodnocení pro obsah Změny č. 1B . Na základě SEA hodnocení Změny č.1B ÚPO Vacenovice dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a Naturového hodnocení koncepce dle §45i odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (RNDr. M. Macháček, květen 2014), byla dotčená ÚPD upravena v souladu s výstupy z provedeného SEA hodnocení a konzultacemi mezi projektantem SEA hodnocení a projektantem ÚPD. Zpracovatel SEA navrhl **Souhlasné stanovisko k Návrhu Změny č.1B ÚPO Vacenovice**. SEA hodnocení potvrzuje, že předložený Návrh Změny č.1B ÚPO Vacenovice je koncipován systémově a korektně s ohledem na potenciální vlivy dílčích ploch této Koncepce.

Společné jednání o návrhu Změny č.1B ÚPO Vacenovice proběhlo dne 28. 7. 2014. Ve stanovené lhůtě uplatnili a správci a uživatelé dopravní a technické infrastruktury připomínky, které byly projektantem plně zapracovány – po konzultacích s určeným zastupitelem – do ÚPD dle pokynů pořizovatele. Sousední obce připomínky neuplatnily.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Na základě Zprávy o projednání návrhu Změny č.1B ÚPO Vacenovice ze dne 11. 5. 2015 a stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje – OÚPSŘ, ze dne 29. 5. 2015 a stanoviska KÚ JmK – OŽP ze dne 22. 6. 2015 mohla být dokumentace k návrhu - vzhledem k nepodstatným úpravám na základě stanovisek DO – předložena do veřejného projednání.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č.1B ÚPO Vacenovice s veřejným projednáním oznámil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona oznámením na úřední desce dne 27. 7. 2015 a také způsobem umožňující dálkový přístup na adrese www.mestokyjov.cz. Veřejné projednání se zveřejnilo veřejnou vyhláškou v den 27. 7. 2015 na úřední desce obce Vacenovice.

2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Změna č. 1B ÚPO Vacenovice je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“). Z PÚR ČR schválené usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009

Z dokumentace Politiky územního rozvoje 2008 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009 vyplývá, že obec Vacenovice leží na rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav - hranice ČR/Rakousko – Wien. Jedná se o území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav se spolupůsobením centra Hodonín. Dle PÚR ČR je dále na území obce Vacenovice nutno respektovat koridor rychlostní silnice R55 v úseku Napajedla - Uherské Hradiště - Hodonín - Břeclav - hranice ČR (- Wien) koridor pro připojení Rozvodny „Rohatec“ na k.ú. Ratíškovice vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, součástí E8 je podle oborových podkladů i propojení na rozvodnu Čejč.

Dále z PÚR ČR nevyplývají pro k.ú. Vacenovice žádné specifické požadavky nad rámec limitů a priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území:

- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešeného území není dotčeno trasami transevropských multimodálních koridorů

Změna č.1B ÚPO Vacenovice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR i následnou Aktualizací č.1 PÚR ČR, schválenou usnesením vlády ČR č.276 dne 17. 4. 2015. V souvislosti s Aktualizací č.1 byly provedeny změny v čl. č.14a (republikové priority) a v čl. č.109 (koridory silniční dopravy) s výsledkem, že tyto změny PÚR ČR nemají vliv na předmět Změny č.1B ÚPO Vacenovice.

V současné době neexistuje platná nadřazená dokumentace ZÚR. Zásady územního rozvoje JmK, vydané dne 22.09.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 nabyly účinnosti 17.02.2012, Zrušeny byly v celém rozsahu rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012.

Řešení ÚP Vacenovice dále reflektuje skutečnosti, že:

- území zahrnuje evropsky významnou lokalitu NATURA 2000 - ptačí oblast,
- obec je vinohradnickou obcí, jsou zde vymezeny viniční trati,
- řešené území nezahrnuje záplavové území,
- řešené území není zařazeno mezi zranitelné oblasti ,
- řešené území je součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje,
- řešeným územím prochází významné nadregionální a regionální technické sítě.

Požadavky, vyplývající z širších vztahů, limity a trasy nadřazených inženýrských sítí jsou respektovány.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Návrh Změny č. 1B ÚPO Vacenovice reflektuje cíle a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a §19 zák. č. 183/2006 sb. stavebního zákona, v platném znění.

Pro zachování urbanistických hodnot řešeného území byly na základě podrobných terénních průzkumů a vyhodnocení potenciálů území vymezeny funkční plochy (zóny) v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb., hlava II v platném znění, které v systému regulativů podle kapitoly č. 6 vytváří podmínky pro jejich stabilizaci, ochranu a řízený rozvoj. Pro jednotlivé funkční zóny je navržen systém regulativů, komplexně zajišťující podmínky pro ochranu hodnot území resp. obce. Krajinářsky hodnotné územní celky a segmenty jsou vymezeny jako plochy s prioritou ochrany krajiny, vinohradnická zóna a zóna lesní.

Většina vymezených zastavitelných ploch vychází z platného ÚPO a jeho vydané změny č.1a. Nově jsou navrhovány zastavitelné plochy v polohách navazujících přímo na zastavěné území v návaznosti na stávající funkční struktury.

V nezastavěném území obce ve volné krajině jsou navrhovány zastavitelné plochy v minimálním podrobně regulovaném rozsahu.

V zónách neurbanizovaného charakteru je navrhována omezená zastavitelnost formou stanovení nízkého koeficientu zastavitelnosti bez vymezení zastavitelného území s cílem ochrany hodnot a charakteru nezastavěného území. Jedná se o stavby pro zemědělství a rekreaci v souladu s § 18 odst. 5.

Z hlediska ochrany architektonických hodnot stávají zástavby je v lokalitě Rudník v kapitole č. 15 Změny 1B stanovena podmínka pro novou zástavbu osobou autorizovaného architekta.

Zásadně se do území promítá požadavek vymezení ploch pro strategické zájmy energetiky (rozvodna 400/110 kV – její přívodná vedení).

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Návrh Změny č. 1B ÚPO Vacenovice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2005 Sb v platném znění a jeho prováděcími právními předpisy, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb, vše v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Požadavky zvláštních právních předpisů podle SZ byly při návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice plně akceptovány, limity, vyplývající z těchto požadavků jsou zakresleny v koordinačním výkrese.

V souladu s doporučením KÚ JmK – OŽP ve stanovisku č.j. JMK 63274/2015, vydaného dne 22. 6. 2015, jsou v kapitole Z. 2.4 „Ochrana přírody a krajiny, NATURA 2000, CHKO“ uvedeny monitorovací ukazatele.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna 1B ÚPO Vacenovice nebyla podrobena vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebylo to Zadáním požadováno.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ.

Stanovisko KÚ JmK, OŽP, č.j. JMK 63274/2015 bylo vydáno dne 22. 6. 2015. Souhlasné stanovisko je podmíněno splněním podmínek, které vychází ze Základních opatření vyhodnocení SEA a vyhodnocení Natura.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Podmínky souhlasného stanoviska KÚ JmK, OŽP, č.j. JMK 63274/2015 ze dne 22. 6. 2015 byly zapracovány do příslušných kapitol textové části Změny č.1B ÚPO Vacenovice – dle jejich povahy (výrok/odůvodnění) - včetně důležitých doporučených opatření dotčeného orgánu, byť svou povahou přesahují rámec územního plánu. Cílení zapracovaných podmínek jsou zřejmé z rozdílového vyznačení textové části, zveřejněné pro veřejné projednání. Grafická část byla již upravena ve smyslu hodnocení SEA i ve smyslu hodnocení Natura před vydáním příslušného stanoviska KU JmK, OŽP.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

obsahuje odůvodnění v rozsahu jeho potřeby podle osnovy Změny ÚPO č. 1B (BLOK I) s předsunutím indexu "Z" před kód. Variantní řešení nebylo zpracováváno.

Z.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z.1.1 Vymezení řešeného území

Zájmové území řešené změnou ÚPO Vacenovice č. 1B vychází ze Zadání. Rozšířeno je lokálně o polygony, pokrývající území s nezbytným řešením návazných ploch tak, aby byly jednoznačně řešeny interakce do sousedních ploch a nároky na infrastrukturu.

dílčí změna	odůvodnění vymezení rozsahu řešeného území dílčích změn
1.2	Lokalita byla v ÚPO prověřována, z důvodu ochrany PUPFL nebyla zařazena mezi návrhové plochy; je ze tří stran obklopena stabilizovanými plochami bydlení, návrhem bude s nimi tvořit jeden prostorově-funkční celek. Koordinované řešení, navazující na sousední lokality umožní účelné využití prostoru
1.6	Rozsah lokality odpovídá luční enklávě, navazující na obytné plochy sídla a okraj lesa, vymezení sleduje geografické hranice v daném prostoru
1.7	Lokalita V navazující na jižní okraj obce - její stabilizované obytné zóny - je rozšířena o přilehlé nelesní plochy v tomto krajinném prostoru; umožňuje komplexní řešení prostoru na základě vyhodnocení jeho potenciálu
1.11	prostor byl žadatelem o změnu vymezen velmi široce a vágně: („alespoň jeden pozemek - p. č.: 2175/57, 2175/56, 2175/53, 2175/51, 2175/49, 2175/52, 2175/47, 2175/45, 2175/43, 2175/41, 2175/38, 2175/35, 2175/33, 2175/32, 2175/30, 2179/39, 2179/38, 2179/37, 2179/36, 2179/35, 2179/34, 2179/33, 2179/32, 2179/31, 2179/30,...“) s požadavkem: způsob funkčního využití ploch změnit na možnost zastavitelnosti ploch opticky prostupným oplocením prostor lokality byl v procesu prověřování dopadu na lokality soustavy NATURA a pracovního hodnocení SEA omezen a v návrhu koncepce řešení lokalizován a plošně omezen; s žadatelem měl být konzultován a odsouhlasen na výrobním výboru; žadatel na výzvu samosprávy obce nereagoval, z terenního šetření vyplývá, že v prostoru Rudníku realizoval rozsáhlé oplocení (prostor Y6 doplněný dále elektrickým ohradníkem) v rozsahu přibližně odpovídajícím výčtu pozemků v žádosti o změnu; oplocení nelze řešit v úrovni ÚP, je třeba řešit v ÚŘ
1.12	prostor byl žadatelem o změnu vymezen velmi široce a vágně: (některý pozemek - p. č.: 2170/3, 2170/5, 2170/2, 2170/6, 2170/7) a některý pozemek – žadatelem uváděný pod požadavkem k dílčí změně 1.11, avšak prostorově související s dílčí změnou 1.12 (2165/46, 2165/36, 2165/32, 2165/47, 2165/37) s požadavkem: způsob funkčního využití plochy změnit na „obecní smíšená se širším spektrem

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

	přípustného funkčního využití“ (alespoň jeden pozemek), prostor lokality byl v procesu prověřování dopadu na lokality NATURA a pracovního hodnocení SEA omezen a návrhu koncepce řešení lokalizován a plošně omezen, s žadatelem měl být konzultován a odsouhlasen na výrobním výboru; žadatel na výzvu samosprávy obce nereagoval
1.13	vymezení odpovídá návrhu žadatele (p. č.:2173/1, 2173/2, 2173/3, 2179/3) s požadavkem: způsob funkčního využití plochy – omezit na zemědělské prvovýrobní plochy orné půdy a trvalých kultur s možností vybudování zázemí pro zemědělskou činnost – důvodem návrhu je zemědělské využití ploch bez omezení (alespoň jeden pozemek) – jedná se o v současnosti již využívanou plochu s ustájením ovcí v ohradě s přístřešky (ohrada přesahuje uvedený rozsah až do nivy toku), plocha je rozšířena o plochu pro cyklostezku-chodník z trati Mrkotálky od k-ú- Ratíškovice z důvodu perspektivního zajištění podmínek pro rekreační prostupnost krajiny pro pěší a cyklistickou dopravu, podporující potenciály prostoru a jeho účelného využití; pro rozšíření plochy Y4 je navržena plocha Y5
1.14	prostor byl žadatelem o změnu vymezen velmi široce a vágně: (některý pozemek p. č.: 2175/2, 2175/58, 2175/54, 2136, 2139/2, 2138, 2175/3, 2175/59, 2175/55), s požadavkem: z „plochy orné půdy velkovýrobně obhospodařované“ na „plochy pro sport, rekreaci a rekreační objekty bez objektů individuální rekreace.“ Plochy budou využívány pro provozování agroturistiky (alespoň jeden pozemek) z terenního šetření vyplývá, že v prostoru je realizováno oplocení (prostor R4 elektrickým ohradníkem) prostor lokality byl v procesu prověřování dopadu na lokality NATURA omezen a návrhu koncepce řešení lokalizován a plošně omezen, s žadatelem měl být konzultován a odsouhlasen na výrobním výboru; žadatel na výzvu samosprávy obce nereagoval

Z.1.2 Zastavěné území

Zastavěné území obce k 24.04.2014 v řešeném katastrálním území je zakresleno podle §58 zák. č. 183/2006 Sb. v rozsahu celého k.ú.

Z.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT

Z.2.1 Zásady koncepce rozvoje obce

Změna ÚPO č. 1B nemá vliv na koncepci rozvoje katastru obce Vacenovice, rozvíjí koncepční východiska ÚPO.

Z.2.2 Hlavní cíle řešení Změny územního plánu a rozvoje obce

dílčí změna	předmět, lokalizace	Odůvodnění koncepce řešení, informace k dílčí změně
1.2	lokalita B6a a B6b návrh plochy bydlení	v ÚPO vymezena jako územní rezerva, dopravně dostupná ze stávajícího dopravního skeletu, koncepčně potřeba koordinovaného využití s přílehlými stávajícími plochami bydlení; zvláštní zřetel je třeba brát na podmínky ochrany prvků soustavy NATURA – regulovat je třeba rozsah urbanizace a zastavitelnosti a to v následujících souvislostech: - Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B6b dílčí změny č. 1.2 je ochrana ponechávaného lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality. - Podmínkou realizace náplně dílčích lokalit B6a a B6b dílčí změny č. 1.2 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení. - Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B7a dílčí změny č. 1.6 je preference umístění objektů do severní části této dílčí lokality blíže k zástavbě.
1.6	Lokalita B7 návrh plochy pro sport a rekreaci (nepobytová rekreace, trvalá zeleň, park, mobilář)	lokalita navazuje na v současné době zastavěnou návrhovou plochu B2 a sousedí s prověřovanými plochami B6a a B6b, tvoří zázemí přechodu obytné zóny do volné krajiny, její potenciál pro rekreaci místních obyvatel bude využit tak, aby byly respektovány hodnoty navazující volné krajiny převážně formou veřejné zeleně – neurbanizovaného charakteru využití plochy, z tohoto důvodu jsou diferencovaně regulovány vymezené dílčí plochy Dílčí změna DZ6 – v části týkající se diferencované části B7b, o kterou byla v návrhu projektantem oproti rozsahu Zadání rozšířena - je

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. **1B** ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

		<i>z návrhu řešení Změny č. 1B ÚPO Vacenovice vypuštěna v reakci na stanovisko MěÚ Kyjov, OŽP, uplatněnému ke společnému jednání, a to z důvodu změny druhu pozemku z orné půdy na lesní pozemek Stavebním úřadem ve Vracově.</i>
1.7	lokality V1 až V10 - návrh ploch pro sport a rekreaci (nepobytová rekreace, trvalá zeleň, park, mobilář)	v ÚPO byla vymezena východní část krajinného prostoru bezlesí jižně od obce jako lokalita „V“, na základě komplexního vyhodnocení prostoru byla lokalita rozčleněna; záměr sleduje diferencované využití celého prostoru s vymezením jeho části jako zóny ochrany krajiny. Převážný charakter bude neurbanizovaný s cílem vytvoření příznivých podmínek pro využití potenciálu zázemí obce a přechod do volné přírodní a lesní krajiny, zájmy ochrany ploch soustavy SEA a NATURA Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit V2 a V4 dílčí změny č. 1.7 (Stanoviska) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení. Komunikaci s funkcí DT podél východního okraje lokality dílčí změny č. 1.7 řešit jako nezpevněnou tvrdými povrchy s ponecháním části ekotonu podél lesa.
1.11	lokality R7 a Y6; Y5 plochy pro agroturistiku	původní žádost zněla: „způsob funkčního využití ploch změnit na možnost zastavitelnosti ploch opticky prostupným oplocením“ po přezkoumání předpokládané formy využití a vlivu na plochy soustavy SEA a NATURA 2000 jsou pro plochy pro neurbanizační využívání přezkoumány, regulativy je usměrněno využití při redukcii plochy pro příslušenství přípustných staveb (lokality Y5) Podmínkou realizace náplně dílčí lokality R7 dílčí změny č. 1.11 je ochrana vysázených dřevin podél komunikace Rudník – Vacenovice, analogická podmínka je vyžadována pro dílčí lokalitu Y6 dílčí změny č. 1.11 podél komunikace na Ratiškovice.
1.12	lokality Y1, Y2 a Y3 návrh plochy pro rekreaci	v ÚPO vymezená plocha Y (ve změně zde označena Y1) byla graficky oddělena plochou zeleně od koridoru dopravní cesty, což odpovídalo metodice vymezení v malém měřítku a přesnosti mapového podkladu 1 : 10000. Požadovaná změna zahrnuje tuto plochu mezi komunikací, znamená v podstatě rozšíření v ÚPO navržené plochy až po komunikaci. Požadavek rozsahu změny je redukován o část, zasahující do nivy vodního toku. Dále jsou v požadavcích uvedeny pozemky jižně od plochy, vymezené v ÚPO, které rozšiřují původní lokalitu Y, vymezenou v ÚPO; tyto požadované plochy kompenzují zmenšení původně v ÚPO vymezené plochy o její zmenšení o nivní část na základě výsledku posouzení vlivu na soustavu SEA a NATURA 2000 Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 dílčí změny 1.12 (Rudník) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality Y3 dílčí změny č. 1.12 a dílčí lokality R3 dílčí změny č. 1.14 je vyloučení zásahu do nivy a porostů dřevin podél toku západně, dílčí lokality Y4 dílčí změny 1.13 do nivy a porostů dřevin východně. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 pro dílčí změnu č. 1.12, je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů INP + podkroví.
1.13	lokality Y4 a Y5 návrh plochy pro agroturistiku, prostupnost krajiny pro rekreaci	Plocha Y4 je v současné době ve smyslu požadavku žadatele změny ÚPO již využívána, stojí zde přístřešek pro ovce a ohrazení, které zasahuje dále do nivy vodního toku, Neurbanizovaný charakter plochy bude zachován, nivu je třeba chránit. Využití území pro agroturistiku a turistiku podporuje návrh rezervního koridoru pro cyklostezku-pěšinu po okraji sousedních bezlesých ploch směrem k hranici k.ú. Ratiškovice v trati Mrkotálky jižním směrem – koordinace s návrhem ÚP Ratiškovice Podmínkou dalšího využívání dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 je vyloučení části pastevního areálu z podmáčených částí nivy přítoku Ratiškovického potoka pod cestou a nad soutokem. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y4 a Y5 pro

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

		dílčí změnu č. 1.13 je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů INP + podkroví.
1.14	lokality R1, R2, R3, R4, R5 a R6 návrh plochy pro agroturistiku	<p>část ploch, požadovaných pro změnu byla v ÚPO vymezena pro funkce v širším spektru, umožňující i požadované funkční vymezení „SO“; s ohledem na vyhodnocení vlivu na prvky soustavy NATURA 2000 a pracovní výstupy SEA hodnocení jsou plochy přezkoumány a s ohledem na interakce diferencovaně regulovány. Změnou je prověřován prostor lokality R5 (stávající stavby) a dále dílčí plocha západně od účelové komunikace Vacenovice-Rudník R6</p> <p>Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny 1.14 (Rudník) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení.</p> <p>Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit č. R2, R3 a R5 dílčí změny č. 1.14 je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů INP + podkroví.</p> <p>Podmínkou realizace náplně dílčí lokality R6 dílčí změny č. 1.14 je ochrana vysázených dřevin podél komunikace Rudník – Vacenovice.</p>

Z.2.3 Zhodnocení vztahů dříve zpracované a schválené ÚPD

Územní plán obce (ÚPO) Vacenovice byl schválen v roce 2004. Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. července 2009. Pro Změnu č. 1B ÚPO Vacenovice z ní nevyplývají žádné požadavky na návrhy ploch, požadavky na rezervní plochy (koridory pro energetiku) nejsou návrhem Změny 1B dotčeny. Další požadavky vyplývají z obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, tyto jsou respektovány. Respektovat je nezbytné rámcem limitů území. Schválením Aktualizace č.1 PÚR ČR usnesením vlády ČR č.276 dne 15. 4. 2015 nebyly požadovány žádné další požadavky na ÚPD.

Vydaná dokumentace ZUR JmK (22.09.2011), která byla následně v celém rozsahu zrušena, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu pro energetiku, tyto jsou zároveň součástí územně-technických podkladů JmK, nejsou Změnou ÚPO 1B dotčeny; respektovány jsou zájmy ochrany hodnot přírody a krajiny, jakož i obecné požadavky na ochranu hodnot.

Obec Vacenovice je součástí území řešeného územním plánem velkého územního celku okresu Hodonín, který byl schválen usnesením vlády ČR č. 187 dne 19. 3. 1998.

Z. 2.4 Ochrana přírody a krajiny, NATURA 2000, CHKO

Řešená změna č. 1B ÚPO Vacenovice se dílčími změnami dotýká zájmů ochrany přírody a krajiny – lokality soustavy NATURA 2000 - Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví. Na základě posuzování možných vlivů Návrhu Změny č. 1B na plochy NATURA 2000 byly na základě SEA vyhodnocení koncepce potenciálního využití provedeny korekce v rozsahu dílčích ploch a jejich funkční využívání, byl vymezen systém regulativů.

Na základě objednávky Obce Vacenovice bylo zpracováno SEA hodnocení Změny č.1B ÚPO Vacenovice dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a Naturového hodnocení koncepce dle §45i odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (RNDr. M. Macháček, květen 2014). Dotčená ÚPD byla upravena na základě výstupů z provedeného SEA hodnocení a konzultací mezi projektantem SEA hodnocení a projektantem ÚPD. **Základní opatření**, vzešlá z obou výše uvedených hodnocení, jsou uvedena v kapitole Z. 2. 4 tohoto Odůvodnění.

Součástí návrhu Změny č. 1B ÚPO Vacenovice jsou následující **monitorovací ukazatele** pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

- zastavěná plocha (% podíl zastavěné a nezastavěné plochy),

- nový zábor ZPF – samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF (jednotka: absolutní - ha, relativní - % z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany).

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Na základě SEA hodnocení Změny č.1B ÚPO Vacenovice (RNDr. M. Macháček, květen 2014) dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a Naturového hodnocení koncepce dle §45i odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byla dotčená ÚPD upravena na základě následujících výstupů z provedeného SEA hodnocení a konzultací mezi projektantem SEA hodnocení a projektantem ÚPD:

A. Základní opatření

1. Potvrdit navrhovanou diferenciaci jednotlivých lokalit dílčích změn č. 1.2., 1.6, 1.7., 1.11., 1.12, 1.13 a 1.14, které představují obsah Změny č. 1 ÚPO Vacenovice.
2. Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratíškovického potoka na Rúdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality (NATURA 2000).
3. Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratíškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
4. Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratíškovického potoka pod cestou a soutokem (NATURA 2000).
5. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu (NATURA 2000).
6. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání (NATURA 2000).
7. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.6 potvrdit ochranu okraje lesa podél jižní hranice prodloužením dílčí lokality B7b na úkor původního vymezení lokality dílčí změny DZ6 ze Zadání.
8. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 nadále uplatnit regulativ bydlení čisté – Bč. Při řešení dílčí Změny č. 1.2 potvrdit pro severní dílčí lokalitu B6a koeficient/index zastavitelnosti do 0,3 a v jižní dílčí lokalitě B6b do 0,15; důvodem je potřeba vyčlenění větších pozemků, aby došlo k naředění zástavby na lesních pozemcích (NATURA 2000).
2. Při řešení dílčích změn č. 1.6, č. 1.7 (dílčí lokality V4 a V8) a č. 1.12 (dílčí lokality Y1 a Y2) s regulativy SO, SM důsledně dodržet max. 5% podíl urbanizace (resp. koeficient/index zastavitelnosti do 0,05), zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru - (NATURA 2000).
3. Při řešení dílčí změny č. 1.7 (dílčí lokalita V2 – stávající areál požárního cvičiště) s funkcí SO dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
4. Při řešení dílčí změny č. 1.13 (dílčí lokality Y4 a Y5 – stávající areál chovu ovcí a jeho rozšíření) s funkcí Z dodržet maximálně 50% zastavitelnost (NATURA 2000).
5. Při řešení dílčí změny č. 1.6 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesního okraje na JV plochy, tedy vyloučit umístění mobiliáře, případně dočasných staveb (NATURA 2000).

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. **1B** ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

6. Při řešení dílčí změny č. 1.7 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesa při východní hranici; případná hřiště či intenzivněji udržované plochy řešit spíše do severní části (dílčí lokality V3, V6, V7, V8); zároveň zajistit ochranu doprovodných porostů podél upravených vodotečí vložím funkce K - ochrana a stabilizace přírodních systémů (NATURA 2000).
7. Pro zastavitelné dílčí lokality v rámci navrhovaných dílčích změn potvrdit společný výškový regulativ INP + podkroví.

C. Podpůrná a ostatní opatření:

1. V rámci lokality dílčí změny č. 1.7 v dílčí lokalitě V1 nepřipustit jakoukoli zástavbu (i dočasnou) podél stávající nádrže Stanovisko

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B6b dílčí změny č. 1.2 je ochrana ponechávaného lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality.
2. Podmínkou realizace náplně dílčích lokalit B6a a B6b dílčí změny č. 1.2 pro bydlení je řešení odvodu splaškových vod do systému kanalizace obce bez možnosti vypouštění do povrchových vod ani přes individuální předčisticí zařízení.
3. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality B7 dílčí změny č. 1.6 je preference umístění objektů do severní části této dílčí lokality blíže k zástavbě.
4. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit V2 a V4 dílčí změny č. 1.7 (Stanoviska), zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 dílčí změny 1.12 (Růdník) a zastavitelných dílčích lokalit R2, R3 a R5 dílčí změny 1.14 (Růdník) je důsledné řešení odpadních vod splaškových individuálními jímkami na vyvážení, případně septiků při zajištění optimálního provozu z hlediska kapacitních parametrů těchto zařízení.
5. Podmínkou dalšího využívání dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 je vyloučení části pastevního areálu z podmáčených částí nivy přítoku Ratiškovického potoka pod cestou a nad soutokem.
6. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality R7 dílčí změny č. 1.11 a dílčí lokality R6 dílčí změny č. 1.14 je ochrana vysázených dřevin podél komunikace Růdník – Vacenovice, analogická podmínka je vyžadována pro dílčí lokalitu Y6 dílčí změny č. 1.11 podél komunikace na Ratiškovice.
7. Podmínkou realizace náplně dílčí lokality Y3 dílčí změny č. 1.12 a dílčí lokality R3 dílčí změny č. 1.14 je vyloučení zásahu do nivy a porostů dřevin podél toku západně, dílčí lokality Y4 dílčí změny 1.13 do nivy a porostů dřevin východně.
8. Podmínkou realizace náplně zastavitelných dílčích lokalit Y1 a Y3 pro dílčí změnu č. 1.12, dílčích lokalit Y4 a Y5 pro dílčí změnu č. 1.13 a dílčích lokalit č. R2, R3 a R5 dílčí změny č. 1.14 je řešení objektů se sedlovými střechami s horizontální hmotovou dominancí přiměřeného měřítka v rámci stanovených výškových regulativů INP + podkroví.
9. Na všech dílčích lokalitách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.
10. Komunikaci s funkcí DT podél východního okraje lokality dílčí změny č. 1.7 řešit jako nezpevněnou tvrdými povrchy s ponecháním části ekotonu podél lesa.

E. Podmínky, vyplývající z naturového hodnocení:

Jsou zapracovány do části A a B, z důvodu přehlednosti jsou prezentovány rovněž samostatně:

■ Potvrdit pro dílčí lokalitu R4 v nivě levostranného přítoku Ratiškovického potoka na Růdníku dílčí změny č. 1.14 regulativy ZPV a K a nepřipouštět pastvu spojenou s oplocením této dílčí lokality.

■ Potvrdit vymezení dílčí lokality Y3 v rámci dílčí změny 1.12 mimo západní část, zasahující do dřevinných porostů v nivě Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem.

■ Vymezení dílčí lokality Y4 v rámci dílčí změny č. 1.13 potvrdit v rozsahu, který nebude zasahovat do nivy Ratiškovického potoka pod cestou a soutokem.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.2 potvrdit zmenšení plochy na 1,8 ha oproti Zadání s ponecháním části lesního porostu podél JV hranice dílčí lokality B6b jako přechodové enklávy do lesního porostu.
- Lokalitu dílčí změny č. 1.2 nadále uplatnit v regulativu bydlení čisté – Bč s tím, že v rámci vnitřní organizace v rámci severní dílčí lokality B6a připustit index zastavitelnosti do 0,3 a v jižní dílčí lokalitě B6b do 0,15; důvodem je potřeba vyčlenění větších pozemků, aby došlo k nařazení zástavby na lesních pozemcích.
- Pro lokalitu dílčí změny č. 1.7 potvrdit diferenciaci s preferencí regulativu ZPV pro dílčí lokality V1, V5, V9 a V10 oproti regulativu SO dle Zadání
- Při řešení dílčích změn č. 1.6 , č. 1.7 (dílčí lokality V4 a V8) a č. 1.12 (dílčí lokality Y1 a Y2) s regulativy SO, SM důsledně dodržet max. 5% podíl urbanizace, zahrnujícího rovněž případné umístění dočasných staveb (nebo staveb dočasného charakteru).
- Při řešení dílčí změny č. 1.7 (dílčí lokalita V2 – stávající areál požárního cvičiště) s funkcí SO dodržet maximálně 50% zastavitelnost.
- Při řešení dílčí změny č. 1.13 (dílčí lokality Y4 a Y5 – stávající areál chovu ovcí a jeho rozšíření) s funkcí Z dodržet maximálně 50% zastavitelnost.
- Při řešení dílčí změny č. 1.6 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesního okraje na JV plochy, tedy vyloučit umístění mobiliáře, případně dočasných staveb.
- Při řešení dílčí změny č. 1.7 zajistit ochranu přechodových ekotonů podél lesa při východní hranici; případná hřiště či intenzivněji udržované plochy řešit spíše do severní části (dílčí lokality V3, V6, V7, V8); zároveň zajistit ochranu doprovodných porostů podél upravených vodotečí vložím funkce K - ochrana a stabilizace přírodních systémů

Z.2.5 Ochrana památek

Území katastru obce Vacenovice je územím s archeologickými nálezy. Má-li dojít k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu, je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Na všech dílčích lokalitách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů příslušný správní orgán v řízení o umístování stavby důsledně zajistí vyřeší ochranu případných archeologických nálezů. Stavebník je dle §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, a uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k jeho provádění a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Z.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Z.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z vyhodnocení potenciálů řešeného území, Změna č. 1B ÚPO Vacenovice vychází z jím vymezené přijaté koncepce a tuto nemění, v dílčích parametrech ji rozvíjí.

V kontaktu s obcí budou mít převážně neurbanizační charakter využívání plochy dílčích změn 1.6 a 1.7 Dílčí změny č. 1.11, 1.12, 1.13 a 1.14 v lokalitě Rudník podporují rekreační využívání potenciálu lokality diferencovaně, převážně neurbanizační využívání je regulativy určeno na plochách dílčích změn 1. 11 a 1.13.

Veškeré dílčí změny jsou bez významného vlivu, který by prolamoval urbanistickou koncepci ÚPO.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Z.3.2 Vymezení zastavitelných ploch

Z.3.2.1 Plochy pro bydlení

Vymezené plochy jsou zaříděny podle §4 vyhl. č. 501/2006 Sb, jejich poloha a rozsah je v souladu s koncepcí ÚPO. Vymezení zastavitelné plochy doplňuje a koncepčně logicky zceluje funkční strukturu sídla v tomto prostoru.

dílčí změna	dílčí plocha - lokalita	orientační počet rodinných domů (RD)	odůvodnění regulativu a indexu zastavění
1. 2	B6a	9	vychází z podmínek vyhodnocení koncepce SEA
	B6b	7	vychází z podmínek vyhodnocení koncepce SEA

Z.3.2.2 Plochy občanské vybavenosti

Požadavky na vymezení ploch občanské vybavenosti Zadání Změny č. 1B nenese. Občanská vybavenost je přípustná diferencovaně podle matrice systému regulativů, kapitoly č. 6 Změny č. 1 ÚPO Vacenovice.

Z. 3.2.3. Plochy pro sport a rekreaci

Plochy jsou zaříděny podle §5 vyhl. č. 501/2006 Sb

dílčí změna	dílčí plocha - lokalita	Odůvodnění omezení zastavitelnosti, resp. její intenzity
1.6	B7	zachování neurbanizované podstaty a hodnot zázemí sídla na přechodu do volné krajiny, podmínka ochrany zájmů soustavy NATURA vymezená možnost umístění zástavby příslušenství v uvedeném rozsahu je dostatečná i z hlediska zájmů žadatele-samosprávy obce
1.7	V1	zachování neurbanizované podstaty a hodnot zázemí sídla na přechodu do volné krajiny; ochrana hodnotného přírodního prvku v kontaktu s obytnou zónou
	V2	možnost zástavby v uvedeném rozsahu vychází z komplexního vyhodnocení hodnot prostoru, odpovídá požadavkům SEA hodnocení a vyhodnocení potenciálních dopadů záměrů na prvky soustavy NATURA; rozsah je dostatečný i z hlediska zájmů žadatele-samosprávy obce
	V3	volná přírodě blízká rozptylová plocha pro nepobytové formy rekreace na přechodu od obce do přírodních poloh, vymezení a regulace odpovídá požadavkům SEA hodnocení a vyhodnocení potenciálních dopadů záměrů na prvky soustavy NATURA
	V4	plocha na přechodu do lesní krajiny (OP lesa), sousedí s plochami NATURA, určena pro přírodě blízké využití neurbanizovaného charakteru („ranč“) s možností extenzivního chovem zvěře; neurbanizovaný charakter využití, možnost zástavby v uvedeném rozsahu je jako limitní dostatečná, odpovídající charakteru přípustného využití v dané poloze
1.7	V5, V9, V10	dílčí plochy vyčleněny do zóny s prioritou ochrany krajiny podporují pestrost prostoru, přírodní i uživatelské hodnoty celku v poloze na přechodu obce do chráněné lesní krajiny
	V6, V7	vymezeny jako rezervní pro neurbanizovaný typ nepobytové rekreace
	V8	charakter funkčního vymezení, rozsah a prostorově-funkční vazby nevytvářejí potřebu zastavitelnosti; plocha je řešena v rámci rozšíření původního požadavku na rozsah změny ÚPO z důvodu komplexnosti řešení krajinného prostoru v souvislostech
1.12	Y1	část plochy na severním okraji je společně s lok. Y3 zastavitelná bez omezení v ploše, na ostatní rozloze je umožněna zástavba v souladu s § 18 odst. č. 5 SZ; s ohledem na rozsah lokality, prověřovanému způsobu využití podle požadavku vlastníka a žadatele změny a předběžným výstupům SEA hodnocení i krajinné hodnoty je uvedený rozsah jako limitní dostatečný
	Y2	v ploše je umožněna zástavba v souladu s § 18 odst. č. 5 SZ; s ohledem na rozsah lokality, prověřovanému způsobu využití podle požadavku vlastníka a žadatele změny předběžným výstupům SEA hodnocení i krajinné hodnoty je uvedený rozsah jako limitní dostatečný
	Y3	sousedství s komunikací, stávajícím statkem a rozsah plochy v kontextu k zázemí v plochách Y1 a Y2 pro deklarované využití umožní využití plochy především pro funkční zástavbu prvky stavebního charakteru; respektován musí být požadavek ochrany a nezastavitelnosti nivy vodního toku – původní požadavek žadatele je o tuto část plochy redukován a kompenzován možností zástavby v lokalitách Y1 a Y2

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. **1B** ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

dílčí změna	dílčí plocha - lokalita	Odůvodnění omezení zastavitelnosti, resp. její intenzity
1.14	R2	v ÚPO byla plocha vymezena nad dostupným mapovým podkladem v měř. 1: 10 000, katastrální mapa, nad kterou je zpracovávána Změna ÚPO č. 1B je přesnější, rozsah plochy je z důvodu srozumitelnosti aktualizován
	R3	v ÚPO byla plocha vymezena nad dostupným mapovým podkladem v měř. 1: 10 000, katastrální mapa, nad kterou je zpracovávána Změna ÚPO č. 1B je přesnější, rozsah plochy je z důvodu srozumitelnosti aktualizován, zároveň je redukován s ohledem na ochranu nivy vodního toku, kde jsou urbanizační zásahy vyloučeny z důvodu ochrany eklogických a krajinných hodnot volné krajiny
	R4	plocha je beze zbytku součástí nivy vodního toku (VKP) a biokoridoru; takto je prioritní ochrana přírodních hodnot, nelze ji urbanizovat a činnostmi snižovat nebo ohrožovat ekologickou podstatu a hodnoty
	R5	lokalita, tvořená dvěma segmenty má rozdílný stávající stav a s ohledem na zájmy ochrany krajiny odlišný rozvojový potenciál, což odráží návrh způsobu využití i regulativů (ohled na vyhodnocení potenciálu z hlediska ochrany VKP (lesa)
	R6	z komplexního vyhodnocení urbanistických a krajinných hodnot (převážně neurbanizovaná, volná krajina, jedinečná prostorově-funkčním uspořádáním) a předběžným výstupům SEA hodnocení je s ohledem na kontext vymezených zastavitelných ploch a ploch, zastavitelnosti podle §18 odst. 5 SZ považován navrhovaný stav za limitní, umožňující rozvoj požadovaných aktivit rekreace i ekoturistiky. Vyšší koeficient zastavitelnosti by vytvářel podmínky pro takové rozšíření zástavby, která by znamenala změnu podstaty směrem k jinému typu (urbanizačních struktur) krajiny až urbanizaci, která je v tomto prostoru nežádoucí z důvodu zachování hodnot a jedinečnosti

3.2.4. Plochy dopravní infrastruktury

Plochy nejsou zařazeny podle §9 vyhl. č. 501/2006 Sb (plochy dopravní infrastruktury) jako plochy s převládajícím způsobem využívání – není to účelné, stírala by se tím urbanistická podstata. Řešené plochy dopravní infrastruktury jsou vymezeny překryvnou formou regulativem úrovně „B“, což odpovídá urbanistické struktuře ve spektru definovaných funkčních ploch úrovně A – zón (dopravní cesta prochází územím zóny jiné dominantní funkce, v tomto případě u obou dílčích změn zemědělské prvovýrobní).

3.2.5. Plochy zemědělství formou „agroturistiky“

Vymezené plochy jsou zařazeny podle §14 vyhl. č. 501/2006 Sb.

dílčí změna	dílčí plocha - lokalita	Odůvodnění omezení zastavitelnosti, resp. její intenzity
1.11	R7, Y6	volné zemědělské prvovýrobní plochy tvoří protíváhu stávajícím plochám v krajinném prostoru Rudníku, které jsou zastavěny, nebo jsou v regulovaném režimu navrženy jako zastavitelné; nastavené poměry odpovídají vyhodnocení stavu prostoru, tendencím rozvoje jeho funkčně-prostorového uspořádání, záměru postupného vývoje krajinného prostoru v proporcionálně vyváženém modelu, který vychází z odborných názorů projektanta-urbanisty, posuzovatele dopadů na soustavu SEA a NATURA 2000 a názoru pověřeného zastupitele samosprávy obce s přihlédnutím k předběžné opatrnosti
1.13	Y4, Y5	stávající plocha Y4 i navržené rozšíření – plocha Y5 tvoří plochy pro příslušenství agroturistiky, jak je iniciátorem legalizace stavu a změny ÚPO požadováno. index zastavění odpovídá požadované funkci a vztahu k okolnímu prostoru; návrh vychází z odborných názorů projektanta - urbanisty, posuzovatele dopadů koncepce na soustavu chráněných území SEA a NATURA 2000 a názoru pověřeného zastupitele samosprávy obce s přihlédnutím k ochraně hodnot krajinného prostoru

Z.3.2.5 Zastavitelné plochy pro ostatní funkce

Z charakteru dílčích změn a požadavky na ně kladené jakož i z výsledků výrobních výborů se samosprávou není účelné vymezení jiných zastavitelných (ploch podle vyhl. č. 501/2006 Sb.).

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Z.3. Vymezení ploch pro neurbanizační změny v území

Neurbanizační charakter mají tyto dílčí změny:

Podle kapitoly 3.2.3

dílčí změna	Odůvodnění neurbanizačního charakteru změny	lokality
1.6	viz kap. Z.3.2.3	B7
1.7	vychází z komplexního vyhodnocení krajinného prostoru z hledisek ochrany přírody a krajiny (NATURA - vyhodnocení vlivů), urbanistických hodnot a zájmu samosprávy	V3, V4, V5, V8, V9 a V10
1.12	plochy tvoří podstatu ploch pro agroturistiku, jakákoliv tendence urbanizace není smyslem požadované změny a vymezení podmínek pro agroturistiku	Y1 (část), Y2
1.14	viz kap. Z.3.2.3	R3 (část), R5 (část)

Podle kapitoly 3.2.5

dílčí změna	Odůvodnění neurbanizačního charakteru změny	lokality
1.11	viz kap. Z.3.2.5	R7, Y6
1.13	viz kap. Z.3.2.5	Y4, Y5

Obecní samospráva, jako iniciátor Změny č. 1B ÚPO Vacenovice nevyžaduje vymezení dalších ploch pro neurbanizační změny v území, nejsou Zadáním Změny č. 1a ÚPO požadovány.

Z.3.5 Vymezení ploch přestavby

Plocha přestavby není vymezována, není to účelné. U lokality R5 je možnost transformace současných ploch zastavěných hospodářskými zařízeními na zázemí pro rekreaci a agroturistiku v širším přípustném spektru funkčního využití dílčích ploch, proporcionalitu konkrétního záměru je třeba řešit v následujících stupních řízení.

Z.3.6 Vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení samostatné funkční plochy formou regulativu - funkční zóny - není v podmínkách dílčích změn účelné z hlediska charakteru ploch a jejich lokalizace. Sídelní zeleň je přípustná v plochách vymezených funkčních zón podle systému regulativů - kapitoly č. 6. Sídelní zeleň v řešeném území doporučujeme řešit v rámci úprav veřejných prostranství ploch dílčích změn.

Z.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(včetně podmínek pro její umístění)

Z.4.1 DOPRAVA

Koncepce dopravy, přijatá v ÚPO je změnou č. 1a respektována. Navrhované úpravy dopravních cest se týká pouze rozšíření sítě pro zajištění obsluhy nových zastavitelných rozvojových ploch (B6a, B6b) a řešení prostupnosti krajiny pro turistiku – návrh pěší stezky-cyklostezky (dílčí změna 1.13).

Veškerá nová připojení na silniční síť musí respektovat ustanovení ČSN 736102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

dílčí změna	návrh - odůvodnění
1.2	obsahu lokality je třeba koordinovat se stávajícím systémem dopravní obsluhy území
1.7	zajištění obsluhy krajinného prostoru lokalit V1 až V10 v nezbytném rozsahu
1.13	návrh rezervy pro pěšinu-cyklostezku sleduje dopravní prostupnost a koordinaci na regionální úrovni, naplňuje dlouhodobě sledované strategické záměry v územní koordinaci a polyfunkčním využívání území, podporuje bezpečnost nemotorové dopravy, výrazně přispívá ke zkvalitnění života v území; neurbanizační forma snižuje rizika introdukce motorové dopravy a podporuje klidový, přírodní charakter prostoru

Z.4.2 ENERGETIKA

Z.4.2.1. Zásobování elektrickou energií

Koncepce se nemění:

- nově navrhovaná plocha obytné zóny má možnost využití stávající soustavy VN v kontaktu s plochami dílčích změn, s urbanizací uvedených lokalit se uvažovalo v návrhu ÚPO, kdy bylo koncepčně navrženo rozšíření sítě a byly navrženy plochy pro nové trafostanice,

- lokalita V2 je v současnosti zásobována,

- lokalita Rudník bude pokryta ze stávajícího systému, s tímto počítala bilanční úvaha v ÚPO,

Řešené území dílčích ploch je takto z hlediska zásobování elektrickou energií pokryto.

Z.4.2.2. Zásobování plynem

Koncepce se nemění:

- plochy bydlení budou pokryty ze stávající soustavy, navrženo je prodloužení stávajících řadů pro potřeby dílčí změny ve vymezeném koridoru - viz výkres 1b, ostatní dílčí změny jsou bez nároku na zásobování plynem.

Z.4.3. ELEKTRONICKÁ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ

Navrhovanou změnou ÚPO Vacenovice není dotčena koncepce sítí, při kontaktu v dílčích plochách změn budou zařízení respektována.

Z.4.4. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A VODOHOSPODÁŘSKÁ ZAŘÍZENÍ

Z.4.4.1 Vodní zdroje

Nejsou změnou ÚPO dotčeny.

Z.4.4.2 Zásobování vodou

Zásobování vodou pro komunální a zaměstnaneckou potřebu se předpokládá ze stávající vodovodní sítě.

Z.4.4.3 Kanalizace a likvidace odpadních vod

Obec Vacenovice má vybudovanou kanalizační síť převážně jednotné soustavy napojenou tlakovým řadem na ČOV Milotice. Většina stokové sítě je ve správě VaK Hodonín, a.s. část patří obci Vacenovice.

Ve výkresové části je zakresleno napojení odkanalizování lokality dílčí změny 1.2 (lokalita B6a, B6b) , je preferován systém oddílný; splašková kanalizace bude zaústěna do jednotné kanalizační sítě a dešťové vody budou zasakovány do terénu s ohledem na trendy zadržování vody, vodní bilance a snížení objemu směsných odpadních vod zejména při mezním dešti, vyvolávající funkčnost neekologického způsobu „oddělování“.

Z. 4.4.4 Vodní toky

Při realizaci dílčích změn je třeba sousedící vodní toky respektovat a předcházet havarijním stavům, toky potenciálně ohrožujícím. Revitalizace budou sledovat podporu přírodního charakteru vodních toků a doprovodné zeleně. Zároveň je třeba respektovat podmínky údržby vodních toků.

Z. 4.4.5 Vodní nádrže

Nejsou Zadáním požadovány, systém regulativů je připouští podle kapitoly č. 6 - bez odůvodnění.

Z. 4.4.6 Inundace

Inundace se území dílčích změn nedotýká, bez odůvodnění.

4.4.7 Odvodnění

Při dotčení odvodňovaných ploch bude zajištěna opatřeními funkčnost části souvisejících ploch odvodnění, zástavbou nedotčených – bude řešeno v následných stupních dokumentace - DUR.

Z.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně)

Z.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce, vytyčená v ÚPO zůstává zachována.

Z.5.2 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Změnou č.1B ÚPO Vacenovice řešené plochy dílčích změn 1.12, 1.13 a 1.14 se dotýkají vymezených ploch biocenter a biokoridorů, systém je návrhem respektován, tomu odpovídají redukce ploch požadovaných změn a systém regulativů.

Z.5.3 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny vytváří jeden z předpokladů zachování, resp. obnovy hodnot neurbanizované polyfunkční krajiny v souladu s cíli PÚR ČR.

Dílčí změnou č.1.13 řešený koridor cyklostezky - pěšiny umožňuje zatraktivnění krajiny pro prostupnost a podporu hodnot zázemí obce nadmístní i místní rekreaci.

Z.5.4 Protierozní opatření

Změna ÚP č.1B nemá vliv na zvýšení eroze, nevytváří pro ni podmínky.

Z.5.5 Ochrana před povodněmi

V řešených plochách není kontakt s inundací, území není evidováno, bez odůvodnění.

5.6 Rekreace v krajině

Rekreační potenciál prostoru Rudník je rozvíjen v souladu s koncepcí ÚPO. Doporučujeme kordinovaný postup samospráv obcí, orgánu ochrany přírody a příslušných stavebních úřadů s cílem zachování proporcionality využívání dotčeného území a ochrany jeho hodnot. Pro podporu rekreace, prostupnosti území a informačního pokrytí je vhodné vytvořit podmínky při zpracování následných stupňů dokumentace v souvislosti s dílčími změnami č. 1.12, 1.13. a 1.14, které podle ustanovení § 43, odst.3 nesmí stanovit územní plán.

Z.5.7 Dobývání nerostů (a podobně)

Řešeného území se nedotýká zájmů dobývání nerostů.

Z.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - SYSTÉM REGULATIVŮ

(s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možno jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice navržený systém regulativů rozvíjí ten, který vymezuje platný ÚPO. Navržené doplnění a úpravy systému vytváří podmínky pro přehledné začlenění záměrů dílčích změn a proporcionalitu v koncepci regulace ÚPO v souladu s legislativou v platném znění.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Změnou č. 1B navržený systém je pružnější, než uplatněný v ÚPO, týká se pouze území řešených dílčích změn, pro ostatní území, Změnou č. 1B nedotčené, platí systém ÚPO, resp. jeho změny č.1a.

Z.6.1. Funkční plochy území

Definovány jsou funkční plochy ve spektru, umožňujícím řešení požadavků v rozsahu dílčích změn.

Plochy s rozdílným způsobem využití - funkční zóny jsou zaříděny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., část druhá, Požadavky na vymezení ploch, Hlava II: %

Tabulka T1

dílčí změny v kontaktu	funkční plochy vyhl 501/2006 Sb. Hlava II	Název zóny
1.2	§4 bydlení	obytná
1.6	§5 rekreace	5b rekreační neurbanizovaná
1.7	§5 rekreace	5a rekreační urbanizovaná 5b rekreační neurbanizovaná
	§16 ochrany krajiny	16a ochrany krajiny
1.11	§14 zemědělské	zemědělská
1.12	§5 rekreace	5a rekreační urbanizovaná
1.13	§14 zemědělské	zemědělská
1.14	§5 rekreace	5a rekreační urbanizovaná
	§14 zemědělské	zemědělská
	§16 ochrany krajiny	ochrany krajiny
	§15 lesní	lesní

Některé funkční plochy(zóny) podle vyhl. č. 501/2006 sb., Hlava II nejsou Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice vymežovány, neboť to z hlediska funkčního využívání a postižení urbanistické struktury není účelné.

Zóny zemědělská a lesní nejsou navrhovány, ovšem jsou dotčeny a v řešení se uplatní, proto jsou pro potřebu Změny 1B definovány.

Hierarchie systému regulativů v ÚPO Vacenovice a jeho Změně č. 1B

regulativ	funkční plochy	funkční využívání v plochách	prostorová regulace
v ÚPO Vacenovice (dle zák. č. 50/1976 Sb.)	zóna - základní funkční regulativ	podrobný funkční regulativ	objemové regulativy
ve Změně č. 1 ÚPO (dle zák. č. 183/2006 Sb.)	zóna - regulativ úrovně „A“	regulativ úrovně „B“	regulativ úrovně „C“ (prostor. regulace, např. podlažnost)

Pro definici přípustného spektra funkčního využívání – regulativy úrovně „B“ („funkčního vějíře“) definovaných funkčních zón je využit systém podrobných funkčních regulativů z ÚPO je zčásti doplněn pro postižení potřeb řešení Změny č. 1B ÚPO.

Přehled všech použitých regulativů úrovně „B“:

podrobný funkční regulativ	specifikace přípustného využití (plochy pro)
O	občanskou vybavenost bez integrované funkce bydlení
Ob	občanskou vybavenost s možností integrovaného bydlení správce
OR	obecní smíšené s širším spektrem přípustného funkčního využití obslužného charakteru - občanskou vybavenost, sport, rekreaci - bez indiv. rekreace, čistou výrobu, komerci, kanceláře; s možností integrovaného bydlení správce

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

podrobný funkční regulativ	specifikace přípustného využití (plochy pro)
B	bydlení v rodinných domech s příslušenstvím v přípustné kombinaci s obchodní činností, službami, integrovanou drobnou výrobou, hygienicky, dopravně a esteticky neobtěžující sousední pozemky, možnost chovu hospodářských zvířat v nekomerčním rozsahu, PHO nesmí zasáhnout sousední pozemky.
Bč	bydlení čisté, bez chovu hospodářského zvířectva a výroby, možnost maloobchodu a nevýrobních služeb,
Bd	bydlení v bytových domech bez hospodářského zázemí, s přípustnou maloobchodní činností a nevýrobními službami
P	veřejná prostranství - parky, zeleň, vodní plochy, polyfunkční klidové plochy s podmíněně přípustnými stavbami příslušenství do 20% plochy
Ga*	garáže, dvougaráže
DG*	soustředěné garáže
DT	dopravu a technické vybavení s plochami veřejné a rozptýlené zeleně, popř. s drobnými plastikami, pomníky, kříži apod.
DTP	dopravu a technické vybavení "DT" s funkcí veřejného prostranství pro reprezentaci obce
SK	vinné sklepy malovýrobní bez ubytování
S	sport a rekreaci
SM	sport a rekreaci bez budov
SO	sport, rekreaci a rekreační objekty bez objektů indiv. rekreace
SZ*	rozhlednu s příslušenstvím
K	ochranu a stabilizaci přírodních systémů - VKP a lokální ÚSES
KW	prvky ÚSES a VKP s významnou funkcí vodohospodářskou
UZ	užitkovou zeleň, zahrady, extenzivní sady a vinice bez nadzemních staveb s opticky prostupným oplocením
UR	užitkovou zeleň s možností umístění staveb příslušenství, bez pobytové rekreace
W	vodní plochy a toky přírodního charakteru, ochranné a záchranné příkopy
Vb	čistou výrobu, komerci, kanceláře, s možností bydlení správce
Vč*	čistou výrobu, komerci, kanceláře, bez možností bydlení správce
Vkb*	hospodářský dvůr s ustájením koní s možností integrovaného bydlení správce
Vp	výrobní průmysl, zemědělská střediska, sklady a rozvoj drobných výrobců bez možnosti bydlení
Vm*	vsakování povrchových vod, poldry, mokřady
Z	zemědělskou prvovýrobu na orné půdě a trvalé kultury velkovýrobního charakteru
ZP	veřejnou zeleň, parky, s možností umístění drobné architektury - sochami, kříži apod
ZPV	krajinnou zeleň, parky a vodní toky
L	lesní porosty a prvovýrobu
LS	areál mysliveckého sdružení, zastavitelnost max. 10% plochy areálu
SR**	specifické určení - výhradně pro určené konkrétní využití dle ÚPD, jinak je nutno je považovat za nezastavitelné,

* - takto označenými regulativy úrovně „B“ byly doplněny v ÚPO definované podrobné funkční regulativy

** - tento regulativ není v rámci Změny č. 1B ÚPO využíván

Z. 6.2 Specifické regulativy pro plochy dílčích změn

dílčí změna	Odůvodnění specifického regulativ
1.2	- limitní podlažnost je regulována s ohledem na okolní nízkopodlažní stabilizovanou zástavbu RD, zástavbový rytmus a řád obce, chrání harmonické vztahy sídla a krajiny - tzv „sídelní kaše“ by nesla v důsledcích znehodnocení obytného a krajinného prostoru - respektovat je třeba vymezený koridor pro dopravu a technickou infrastrukturu, který vymezuje způsob zástavby v tomto konkrétním prostoru v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu
1.6	- limitní podlažnost je regulována s ohledem na zástavbový rytmus a řád obce, neurbanizovaný charakter plochy a místo přechodu do volné krajiny, chrání harmonické vztahy sídla a krajiny
1.7	- limitní podlažnost je regulována s ohledem na zástavbový rytmus a řád obce, neurbanizovaný charakter plochy a místo přechodu do volné krajiny, chrání harmonické vztahy sídla a krajiny

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

dílčí změna	Odůvodnění specifického regulativ
1.11	- týká se staveb podle § 18, odst.5 SZ; omezení výšky a podlažnosti sleduje ochranu hodnot krajiny
1.12	- omezení výšky a podlažnosti sleduje ochranu hodnot sídla a krajiny, týká se rovněž staveb podle § 18, odst.5 SZ
1.13	- jedná se o součást zemědělské krajiny a účelové stavby zde (na plochách Y4 a Y5) umístěné podle § 18, odst.5 SZ; cyklostezka-pěšina zajišťuje podmínky pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy a rekreaci, podporuje i potenciál prostoru Rudníku. navržená trasa prochází volnou krajinou, má význam uživatelský i krajinnotvorný; mobiliář tvoří vybavení navrhované cesty
1.14	- omezení výšky a podlažnosti sleduje ochranu hodnot sídla a krajiny, odpovídá zde existující zástavbě, spoluplošící svým charakterem hodnoty místa, týká se rovněž staveb podle § 18, odst.5 SZ; zvýšení podlažnosti by neslo ve svých důsledcích znehodnocení tohoto jedinečného krajinného prostoru

Z. 6.3 Požadavky DOSS

Na základě požadavku KHS JmK je pro dílčí změny - v rámci Změny č.1B ÚPO Vacenovice - nutno při umísťování nových zdrojů hluku respektovat stávající i nově navrhované, resp. v územní plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tento požadavek je vztažen především k postupu příslušného správního úřadu v územním řízení a má za cíl eliminovat respektive minimalizovat potenciální zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Z.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Z.7.1 Veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170 zák.183/2006 Sb.),

Z.7.1.1 Změna č.1aB ÚPO Vacenovice vymezuje veřejně prospěšné stavby:

DT – koridor pro dopravu a technické sítě

kód VPS	dílčí změna	odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby
DT 37	1.2	koridor je veden v trase, umožňující ekonomicky i funkčně kvalitní řešení v souladu s podmínkami prověření koncepce dle SEA–zajišťuje obsluhu návrhové plochy

Z.7.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (§170 zák.183/2006 Sb.),

Bez odůvodnění.

Z.7.3 Asanace

Vymezování asanačních ploch není v podmínkách řešení Změny č. 1B účelné.

Z.7.4 Požadavky civilní ochrany, požární ochrany, ochrana zvláštních zájmů

Není předmětem Změny č. 1B, nebyly uplatněny požadavky.

Z.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB (VPS) A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ (VPO) PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

na tyto plochy se vztahuje předkupní právo podle §2 odst.1 písm.l zákona č. 183/2006 Sb.

Nejsou vymezovány - není to z hlediska dílčích změn účelné.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. **1B** ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Z.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z posouzení vlivu koncepce návrhu Změny 1B na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast vyplynula zmírňující opatření, vedoucí k úpravám původních koncepčních záměrů:

dílčí změna	lokalita	původní záměr	kompence; odůvodnění
1.2	B6a, B6b	hustota zástavby bez omezování, využití po hranu lesa lokalit B2 a B5	ponechání pásu lesa a index zastavitelnosti zmírňuje přechod urbanizované plochy do lesa
1.6	B7	neurbanizovaný charakter, omezený mobiliář	usměrnění možnosti umístění mobiliáře a příslušenství pouze v omezeném indexu zastavitelnosti, bez vymezování zastavitelných ploch
1.7	V1 až V10	neurbanizovaný charakter, omezený mobiliář	část ploch navržena do zóny ochrany krajiny, část do rezervních ploch usměrnění možnosti umístění mobiliáře a příslušenství s vymezením zastavitelných ploch pouze v ploše V2 v omezeném indexu zastavitelnosti; ostatní plochy bez vymezování zastavitelných ploch s diferenciací indexu zastavění
1.11	R7, Y6	plocha pro agroturistiku, oplocení části („alespoň jeden pozemek“)	součást volné zemědělské krajiny, lze takto pro agroturistiku využívat; s ohledem na kontext a hodnoty krajiny není vhodné plochy dále zastavovat; oplocení bude posuzováno v územním řízení
1.12	Y1 až Y3	plocha pro širší spektrum funkcí, zastavitelná a plochy pro agroturistiku	část plochy, vymezené v ÚPO spadající do nivy, nebude dotčena, navržena do zóny ochrany krajiny; kompenzace v rozsahu záboru ZPF v návrhu ÚPO vymezením zastavitelné plochy při komunikaci, ostatní plochy bez vymezování zastavitelných ploch s diferenciací indexu zastavění
1.13	Y4 a Y5	plocha pro agroturistiku	jde o zemědělské plochy se zemědělskými stavbami, plochy bez vymezování zastavitelných ploch s vymezením indexu zastavění, bez vymezení zastavitelného území a záboru ZPF
1.14	R1 až R5	plocha pro širší spektrum funkcí, část zastavitelná podle ÚPO; plochy pro agroturistiku	usazení-upřesnění ploch, vymezených v ÚPO v měř. 1 : 10000; část plochy, vymezené v ÚPO spadající do nivy, nebude dotčena, navržena do zóny ochrany krajiny; Zastavitelné území v rozsahu ploch R2, R3 a R5

Z.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ

Z.9.1. Lokalita, vymezená jako rezerva pro rekreaci:

dílčí změna	lokalita	plocha (ha)	odůvodnění
1.7	V6, V7	1,1	prověření potenciálu lokalit a podmínek provozně-funkčních vztahů vzhledem ke stávající zástavbě sídla a k lokalitě V2, možných je více potenciálních variant

Z.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Nejsou Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice vymezovány, není to z hlediska struktury majetkové držby a potenciálů využití území účelné.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

Z.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

(a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti).

Nejsou Změnou č. 1B ÚPO Vacenovice vymezovány, není to z hlediska struktury majetkové držby a potenciálů využití území účelné.

Z.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O JEJICH VYUŽITÍ

Nejsou vymezovány s ohledem na předmět dílčích změn to není účelné.

Z.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Etapizace není v podmínkách řešeného území dílčích změn účelným nástrojem s ohledem na velikost ploch a jejich organizaci podle návrhu Změny 1B.

Z.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

dílčí změna	odůvodnění vymezení, poznámka
1.12	Krajinářsky a urbanisticky cenný prostor Rudníku s historickými objekty stávajícího statku spoluurčuje a spoluvytváří hodnoty místa - areál se nachází v poloze naproti historickému statku, lokálně může ovládat prostor, sousedí s vodotečí, která musí být přístupná a režimově respektována; významné je harmonické funkční a prostorové i architektonické uspořádání
1.14	Krajinářsky a urbanisticky cenný prostor Rudníku s historickými objekty stávajícího statku a objekty zemědělských staveb ve volné krajině spoluurčuje hodnoty místa; zástavba plochy může lokálně ovládat prostor; významné je harmonické funkční a prostorové i architektonické uspořádání

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Plochy pro bydlení:

Ze statistických demografických tendencí, předpokladů a podkladů samosprávy vyplývá potřeba zajištění nových ploch pro rozšíření obytné zástavby obce.

A) Domy

úhrnem	z toho obydlené			z toho neobydlené	
	celkem	z toho rod. domy	z toho byt. domy	absolutně	%
1 079	970	958	4	109	10,1

B) Byty

úhrnem	z toho obydlené			z toho neobydlené		
	celkem	v rod. domech	v byt. domech	celkem	k přech. bydlení	k rekreaci
665	609	586	21	56	8	0

Uvedené statistické údaje jsou převážně z roku 2001, pro bilanční úvahu jsme proto využili aktuální údaje (2012): počet obyvatel 2 198, počet obydlených bytů celkem 609.

Obsazenost bytů je 3,61 obyvatel na 1 obydlený byt. Při stávajících trendech bydlení lze za standard považovat cca 3,0 obyv/byt, v bilančním období do r. 2025 je celk. potřeba 733 bytů, což znamená statisticky potřebu nárůstu cca 124 bytů k počtu obydlených a 76 k úhrnnému počtu bytů

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

při zápočtu bytů k přechodnému bydlení - tento předpoklad je výchozí pro návrh rozvoje bydlení v obci. Aktuální poptávka po stavebních místech pro bydlení je ve Vacenovicích trvalá, praktická dostupnost vymezených lokalit je z hlediska rozdrobené držby a zemědělskému malovýrobnímu hospodaření omezená.

Kapacita návrhových ploch je navýšena v rozsahu nezbytném pro dostupnost pozemků a operativu rozvoje. S odpadem bytového fondu lze počítat v rozsahu bytů nezpůsobilých obývaní, resp. části bytů neobydlených. Je nutno v předpokladech ÚP počítat s rekonstrukcí neobydleného byt. fondu a novou výstavbou v uvedeném rozsahu.

Vnitřní rezervy v prolukách jsou prakticky vyčerpány, průběžně probíhá přestavba a rekonstrukce ve stávajících plochách.

Rozvoj bydlení opírající se o koncepční úvahu standardu bydlení – viz výše - vyžaduje vymezení nové návrhové plochy (B6a, B6b). Nově vymezovaná návrhová plocha je ze tří stran obklopena obytnými plochami sídla.

Stávající zastavěné území sídla je využito, možnosti zahuštění jsou marginální. Nově navrhované plochy jsou průmětem odůvodněných zájmů, jejich umístění a rozsah vychází z komplexního vyhodnocení podmínek místa.

Plochy pro rekreaci:

Řešené dílčí změnou 1.6 nerozšiřují urbanizované plochy sídla, jsou navrženy jako neurbanizované. Rozsah ploch v lokalitě V1 až V10 byl z hlediska urbanizačního dopadu snížen selektivním rozdělením plochy, zastavitelné území je navrženo v redukovaném rozsahu oproti návrhu ÚPO. V prostoru Rudníku nejsou nové plochy urbanizačního charakteru navrhovány, upřesněny a usazeny na katastrální mapou jsou plochy, vymezené v ÚPO nad mapovým podkladem malého měřítka.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Zájmové území se nachází ve střední části okresu Hodonín. Vlastní obec sousedí na V a JV s katastrálním územím Vracova, na západě s Miloticemi, na jihu s Ratíškovicemi a na severu se Skoronicemi.

Dopravně je obec napojena prostřednictvím silniční sítě na města Hodonín (okresní město) – 12 km a Kyjov (sídlo ORP) – cca 11km. Nejbližší železniční napojení na síť Českých drah zajišťuje žel. trať č 340 Brno – Veselí nad Moravou se stanicí Vracov ve vzdálenosti cca 4 km.

Územím obce procházejí nadřazené sítě technické infrastruktury, která je respektována. Územní systém ekologické stability, vymezený v ÚPO je respektován, část území je součástí PTO soustavy NATURA 2000, zasahující do dalších obcí regionu.

Funkční členění a využití území je harmonizováno ve struktuře krajiny a osídlení regionu.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny č. 1 ÚPO Vacenovice bylo ve svých požadavcích respektováno, požadavky z něj vyplývající byly naplněny. Z hlediska rozsahu řešených dílčích změn bylo jejich řešení území co do rozsahu upraveno podle kapitoly 1.1, zdůvodnění odchylek od Zadání obsahuje kapitola Z.1.1 části 9 Odůvodnění Změny č. 1B ÚPO Vacenovice.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

V současné době neexistuje platná nadřazená dokumentace ZÚR. Zásady územního rozvoje JmK, vydané dne 22.09.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25 nabyly účinnosti 17.02.2012, Zrušeny byly v celém rozsahu rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012.

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ
Změny č. **1B** ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

a/ Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení (vyhl. 500, příloha 7 části II. bod c) :

označení VPS	specifikace	základní parametry (m);
(E8 - PÚR ČR)	koridor vedení VVN 110 KV – vyvedení výkonu z TS Rohatec	šířka 400 m

Jedná se o koridor nasmyčkování rozvodny E8 Rohatec, situovanou v k.ú. Ratíškovice (PÚR ČR) do systému sítí přenosové soustavy (provozovatel ČEPS) a vyvedení výkonu z TS 400/110 kV do distribuční soustavy prostřednictvím koridorů VVN 110 kV, vyplývajících rovněž z vydané PÚR ČR.

b/ V k.ú. Vacenovice nejsou územně-technickými podklady vymezeny plochy ÚSES nadmístního významu.

c/ Územně technické podklady JmK vymezují plochy a koridory nadmístního významu:

název	prochází územím obcí
EuroVelo 4 – cyklostezka	Vacenovice, Kyjov, Milotice, Mouchnice, Svatobořice-Mistřín, Vacenovice, Vracov
Krajský cyklistický koridor	Bukovany, Bzenec, Dambořice, Hovorany, Kyjov, Lovčice, Milotice, Mouchnice, Nechvalín, Ostrovánky, Vacenovice, Vlkoš, Vracov, Žarošice, Ždánice

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

CENA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ (tato cena se využívá např. pro výpočet daně z nemovitostí) Zdroj: <http://www.farmy.cz/cena-pudy/>

Katastrální území	Okres	Kód ČSÚ	Cena pro rok 2014
Vacenovice	Hodonín	775923	6,88 Kč/m ²

VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ ZPF

Charakteristika lokality potenciálního záboru ZPF - viz výkres č. 2b

PŘEHLED LOKALIT, NAVRŽENÝCH PRO ZÁSTAVBU (URBANIZACI)

označení odpovídá záznamu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (č. 2b)

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501 / ID lokality v ÚP	zábor celk. (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur *						zábor ZPF dle tříd ochrany					investice do půdy (ha)	v ÚPO zábor vyhodnocen
			(ha)						(ha)						
			orná	chme	vin	zahr	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
57	rekreace/ V2	0,3	0	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0,3	0	0	ano / 4,5 ha
58	rekreace/R2	0,7	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0	ano / 0,7 ha
59	rekreace/Y1, Y3	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	ano / 1,0 ha
60	rekreace/R3	0,2	0	0	0	0	0	0,2	0,1	0	0	0,1	0	0	ano / 0,7 ha

Lokality jsou označeny řadou navazující na zábory v ÚPO a Změně č. 1a.

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU

Lokalita 57 – Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační komplex v klidové poloze za jižním okrajem zástavby obce v poloze, která je pro tento účel z prostorově-funkčních hledisek jediná vhodná. (vyhodnocena v ÚPO jako potenciální zábor č. 12).

Lokalita 58 – Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, východně navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na

BLOK II - ODŮVODNĚNÍ

Změny č. 1B ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VACENOVICE

smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 14, který byl celkem 1,4ha). Plocha byla s upřesněním usazena nad katastrální mapou (v ÚPO nad ZM 1 : 10000).

Lokalita 59 – Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 13, který byl celkem 1,0ha). Část lokality v nivní poloze byla při usazení nad katastrální mapou a na základě terenního šetření a vyhodnocení dopadů koncepce (SEA) jako zmírňující opatření dopadů na PTO Natura ze zastavitelných ploch vyřazena spolu s regulací indexu zastavitelnosti jižní části bez vymezení zastavitelného území.. Část je tvořena plochami v kultuře „ostatní plochy“, tato není v bilanci zahrnuta. Jako zastavitelná plocha je vymezen prostor při komunikaci.

Lokalita 60 – Lokalita byla pro rekreaci vymezena v ÚPO - tvoří rozvojové plochy pro sportovně-rekreační zařízení v prostoru, západně navazujícím na statek Rudník, který se transformuje z hospodářského dvora na smíšené funkce (vyhodnocena v ÚPO jako součást potenciálního záboru č. 14, který byl celkem 1,4ha). Část lokality v nivní poloze byla při usazení nad katastrální mapou a na základě terenního šetření a vyhodnocení dopadů koncepce (SEA) jako zmírňující opatření dopadů na PTO Natura ze zastavitelných ploch vyřazena. Část je tvořena plochami v kultuře „ostatní plochy“, tato není v bilanci zahrnuta.

ZÁBORY PUPFL

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501	zábor celk. (ha)
61/ B6a, B6b	bydlení	1,8

Odůvodnění: lokalita B6a a B6b2, řešená dílčí změnou č. 1.2 je navržena pro rozvoj bydlení podle koncepce ÚPO (vymezena jako rezerva pro bydlení), sousední návrhové plochy byly již využity a zastavěny; řešený prostor je ze tří stran obklopen plochami stabilizované obytné zóny. Řešená plocha byla oproti vymezení v ÚPO a hranici lesa u sousedních ploch B2 a B5 omezena na JV straně o pás cca 22m, která zůstane v PUPFL, jako důsledek zmírňujících opatření na základě vyhodnocení dopadů koncepce SEA.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitky uplatněny nebyly.

16. Vyhodnocení připomínek.

Připomínky uplatněny nebyly.